

Asia: Harhalan koulun lakkauttaminen ja oppilaiden siirto Kostian kouluun

Valmistelija ja muut arvioinnin tekijät: Juha Forsman varhaiskasvatusjohtaja, Anitta Hietaniemi hallintojohtaja  
Jussi Teittinen kunnanjohtaja

### 1. Vaikutustyyppien tunnistaminen

#### Kuntalaisvaikutukset

Muutoksen kohde	On vaikutuksia	Ei ole vaikutuksia	Selvitettävä
Terveys ja hyvinvointi		X	
Yhdenvertaisuus ja osallisuus	X		
Työllisyys ja työelämä	X		
Tietoyhteiskuntataidot	X		
Turvallisuus ml. tietoturva	X		
Palvelujen ja sosiaaliturvan taso, kattavuus ja saatavuus myös kunnan eri alueilla ja kielillä	X		
Jokin muu, mikä		X	

#### Ympäristövaikutukset

Muutoksen kohde	On vaikutuksia	Ei ole vaikutuksia	Selvitettävä
Ihmisten elinot, terveys ja viihtyvyys	X		
Maaperä, luonnon monimuotoisuus, ilmasto	X		
Maisema, kaupunkikuva, kulttuuriperintö	X		
Jokin muu, mikä		X	

#### Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset

Muutoksen kohde	On vaikutuksia	Ei ole vaikutuksia	Selvitettävä
Organisaation keskinäiset toimivaltamuutokset	X		
Uudenlaiset palvelujen tuottamistavat	X		
Organisaation tehtävien määrä, laatu tai menettelytavat	X		
Henkilöstön määrä, asema ja osallisuus	X		
Organisaation raportointi-, tiedottamis- ja selvitysvelvoitteet ja muut uudet hallinnolliset tehtävät	X		
Jokin muu, esim. kielelliset velvollisuudet		X	

#### Taloudelliset vaikutukset

Muutoksen kohde	On vaikutuksia	Ei ole vaikutuksia	Selvitettävä
Väestöryhmien ja kotitalouksien asema ja käyttäytyminen	X		
Yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky ja markkinoiden toimivuus	X		
Kunnallistalouden yhteisöjen rahoitus, voimavarojen jako, työllisyys ja	X		
Palvelutuotannon muutos	X		
Jokin muu, mikä: Kunnan taloudellinen tilanne	X		

### 2. Päätösvaihtoehtojen muodostaminen

Nykytila: Harhalan koulu toimii (ei enää 24.2.2020 havaitun vesivahingon jälkeen vaihtoehto)

Päätösvaihtoehto 1: Harhalan toiminta loppuu

Päätösvaihtoehto 2: Harhalan koulun vesivahinko korjataan ja koulun toiminta jatkuu edelleen

#### Kuntalaisvaikutukset

Muutoksen kohde	Nykytila (0-vaihtoehto)	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
Terveys ja hyvinvointi	Ei vaihtoehto enää	Ei vaikutuksia	Ei vaikutuksia
Yhdenvertaisuus ja osallisuus	Ei vaihtoehto enää	Toiminnan tiivistyminen ja keskittyminen takaa tasapuolisemmat palvelut	Ei vaikutuksia
Työllisyys ja työelämä	Ei vaihtoehto enää	Tarvittavien palveluiden määrä ja palveluvalikoima muuttuvat (esim. kuljetuspalvelut)	Ei vaikutuksia
Tietoyhteiskuntataidot	Ei vaihtoehto enää	Tasapuoliset oppimismahdollisuudet	Ei vaikutuksia
Turvallisuus ml. tietoturva	Ei vaihtoehto enää	Turvallisuusnäkökohdat paremmin huomioitavissa	Ei vaikutuksia

Palvelujen ja sosiaaliturvan taso, kattavuus ja saatavuus myös kunnan eri alueilla ja kielillä	Ei vaihtoehto enää	Keskittyminen karsii palveluita kunnan reuna-alueilla	Ei vaikutuksia
Jokin muu, mikä	Ei vaihtoehto enää	Ei tunnistettuja vaikutuksia	Ei vaikutuksia

#### Ympäristövaikutukset

Muutoksen kohde	Nykytila (0-vaihtoehto)	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
Ihmisten elinolot, terveys, viihtyvyys	Ei vaihtoehto enää	Vaikutus viihtyvyyteen riippuu henkilöstä. Saattaa vaikuttaa alueen houkuttelevuuteen asumispaikkana.	Ei vaikutusta
Maaperä, luonnon monimuotoisuus, ilmasto	Ei vaihtoehto enää	Likkenteen ja lämmityksen sekä hajakuorimituksen vaikutukset poissulkevat toisensa	Korjausprosessin kuormitus
Maisema, kaupunkikuva, kulttuuriperintö	Ei vaihtoehto enää	Vaikutukset riippuvat koulun tulevasta käyttötarkoituksesta. Kulttuuriperintöä ei enää muodostu Harhalan koulussa.	Ei vaikutusta
Jokin muu, mikä	Ei vaihtoehto enää	Ei tunnistettua vaikutusta	Korjausaikainen kuljetuskuormitus

#### Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset

Muutoksen kohde	Nykytila (0-vaihtoehto)	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
Organisaation keskinäiset toimivaltamuutokset	Ei vaihtoehto enää	Hallinto keskittyy. Tasalaatuisuus lisääntyy. Yhteneväiset toimintatavat.	Ei vaikutusta
Uudenlaiset palvelujen tuottamistavat	Ei vaihtoehto enää	Kustannustehokasta ja todennäköisesti laadukkaampaa. Tukipalvelut laadukkaammat.	Ei vaikutusta
Organisaation tehtävien määrä, laatu tai menettelytavat	Ei vaihtoehto enää	Laatu paranee, toiminta suoraviivaistuu.	Ei vaikutusta
Henkilöstön määrä, asema ja osallisuus	Ei vaihtoehto enää	Henkilöstön määrä vähenee, asema vakaampi, osallisuus lisääntyy/paranee.	Ei vaikutusta
Organisaation raportointi-, tiedottamis- ja selvitysveloitteet ja muut uudet hallinnolliset tehtävät	Ei vaihtoehto enää	Hallinnolliset tehtävät eivät lisäänty vaan keskittyvät.	Ei vaikutusta
Jokin muu, mikä	Ei vaihtoehto enää	Tiedonkulku paranee ja nopeutuu	Ei vaikutusta

#### Taloudelliset vaikutukset

Muutoksen kohde	Nykytila (0-vaihtoehto)	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2
Väestöryhmien ja kotitalouksien asema ja käyttäytyminen	Ei vaihtoehto enää	Perhekohtainen verotaakka pienenee	Perhekohtainen verotaakka suurenee
Yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky ja markkinoiden toimivuus	Ei vaihtoehto enää	Saattaa olla vaikutuksia kuljetusyrittäjille	Vaikutuksia korjausrakentamisen kautta.
Kunnallistalouden yhteisöjen rahoitus, voimavarojen jako, työllisyys ja tuottavuus	Ei vaihtoehto enää	Kunnan taloustilanne paranee, oppilaskohtaiset kustannukset pienenevät, määräaikaisten työntekijöiden tarve vähenee, Tuottavuus paranee.	Kunnan taloustilanne heikkenee, oppilaskohtaiset kustannukset nousevat, määräaikaisten työsuhteiden tarve pysyy ennallaan, tuottavuus heikkenee.
Palvelutuotannon muutos	Ei vaihtoehto enää	Palvelutuotanto tiivistyy ja yhdenmukaistuu, mikä tehostaa toimintaa	Ei vaikutuksia
Jokin muu, mikä	Ei vaihtoehto enää	Ei vaikutuksia	Ei vaikutuksia